

Коммуникационная сложность. Лекции в
Компьютерном клубе ПОМИ. Часть 2.

1–2 апреля 2017

Недетерминированная сложность

Определение

Недетерминированный протокол π вычисляет предикат $f : X \times Y \rightarrow \{0, 1\}$, если $f(x, y) = 1 \Leftrightarrow P[\pi(x, y) = 1] > 0$.

Определение

$$N^1(f), \quad N^0(f) = N^1(\neg f)$$

Покрытия прямоугольниками

Определение

$$C^1(f), \quad C^0(f)$$

Теорема

$$\log C^1(f) \leq N^1(f) \leq \log C^1(f) + 2,$$
$$\log C^0(f) \leq N^0(f) \leq \log C^0(f) + 2.$$

Теорема

$$D(f) \leq C^1(f) + 1, \quad D(f) \leq C^0(f) + 1.$$

Примеры

$$C^1(EQ) \geq 2^n \text{ (методом трудных множеств)}$$

$$C^0(EQ) \leq 2n$$

$$C^1(GT) \geq 2^n - 1 \text{ (методом трудных множеств)}$$

$$C^0(GT) \geq 2^n \text{ (методом трудных множеств)}$$

$$C^1(DISJ) \geq 2^n \text{ (методом трудных множеств)}$$

$$C^0(DISJ) \leq n$$

$$C^1(IP) \geq (2^{2n-1} - 2^{n-1})/2^n \approx 2^{n-1} \text{ (методом размера прямоугольников)}$$

$$C^0(IP) \geq (2^{2n-1} + 2^{n-1})/2^n \approx 2^{n-1} \text{ (методом размера прямоугольников)}$$

Теоремы Aho-Ullman-Yannakakis, Halstenberg-Reischuk и Разборова

Теорема (Aho-Ullman-Yannakakis, Halstenberg-Reischuk)

$$D(f) \leq (\log C^1(f) + 1)(\log C^0(f) + 2).$$

Определение

$DISJ_{nk}$ обозначает сужение предиката DISJ на k -элементные подмножества n -элементного множества.

Теорема (Разборов)

$$D(DISJ_{nk}) \geq \log \binom{n}{k} \approx k \log n,$$

$$N^0(DISJ_{nk}) \leq \log n,$$

$$N^1(DISJ_{nk}) \leq O(k + \log \log n).$$

Безошибочные вероятностные протоколы и протоколы с односторонней ошибкой

$$N^1(f) \leq R_\varepsilon^1(f) \leq \frac{R_0(f)}{\varepsilon}$$

$$N^0(f) \leq R_\varepsilon^0(f) \leq \frac{R_0(f)}{\varepsilon}$$

$$R_0(f) \leq \frac{R_\varepsilon^1(f) + R_\varepsilon^0(f)}{1 - \varepsilon}$$

Теорема (Хостад-Вигдерсон)

$$R_{1/2}^{1,\text{pub}}(\text{DISJ}_{nk}) = O(k), \quad R_{3/4}^{0,\text{pub}}(\text{DISJ}_{nk}) = O(k + \log n)$$

Статистическое расстояние, дивергенция

P, Q — распределения вероятности на S .

$$\begin{aligned}d(P, Q) &= \max\{|P(A) - Q(A)| \mid A \subset S\} \\ &= \sum_{x \in S} |P(x) - Q(x)|/2.\end{aligned}$$

$$P \parallel Q = \sum_{x \in S} P(x) \log(P(x)/Q(x))$$

Теорема

$$P \parallel Q \geq 0$$

$$P \parallel Q = 0 \Leftrightarrow P = Q$$

Теорема (неравенство Пинскера)

$$d(P, Q) \leq \sqrt{\frac{\ln 2(P \parallel Q)}{2}}$$

Свойства статистического расстояния и дивергенции

$d(A, C) \leq d(A, B) + d(B, C)$ (неравенство треугольника)

$d(A \times C, B \times C) = d(A, B)$ (аналогично для дивергенции)

$d(A \times B, A' \times B') \leq d(A, A') + d(B, B')$ (для дивергенции неравенство становится равенством)

$A|_{B=b}$ — случайная величина, распределённая как A при условии $B = b$.

$d(AC, BC) = \mathbb{E}_{c \leftarrow C} d(A|_{C=c}, B|_{C=c})$ (аналогично для дивергенции)

$d(AB, A \times B) = \mathbb{E}_{b \leftarrow B} d(A|_{B=b}, A)$ (аналогично для дивергенции)

Энтропия Шеннона

$$H(P) = - \sum_{x \in S} P(x) \log P(x)$$

Теорема (Шеннон)

Пусть дано префиксное кодирование $x \mapsto C(x)$. Тогда $\sum_{x \in S} P(x) (\text{длина } C(x)) \geq H(P)$.

- ▶ $H(P) \geq \min_{x \in S} \log(1/P(x))$
- ▶ $H(P) \leq \log |S|$
- ▶ В обоих неравенствах равенство достигается только для равномерного распределения

Пример простого применения энтропии Шеннона

Для предикатов EQ, GT, DISJ существует детерминированный протокол, который в среднем передаёт константу бит.

Теорема

Однако, любой протокол вычисления IP передает в среднем не менее n бит.

Теорема

Хотя, для предикатов EQ, GT, DISJ также существуют распределения вероятностей на входах, для которых любой протокол в среднем передает не менее n бит.

Количество информации

A, B — случайные величины с совместным распределением

Определение (количество информации)

$$I(A : B) = H(A) + H(B) - H(A, B) = (A, B) \parallel (A \times B),$$

где $A \times B$ — независимые копии A, B .

Теорема

$$I(A : B) \geq 0, \text{ то есть } H(A, B) \leq H(A) + H(B).$$

$$I(A : B) = 0 \Leftrightarrow A, B \text{ независимы.}$$

Теорема

$$d((A, B), (A \times B)) \leq \sqrt{\frac{I(A:B) \ln 2}{2}}.$$

(Неравенство Пинскера.)

Условная энтропия Шеннона

Определение

$H(A|B)$ — среднее значение $H(A|_{B=y})$:

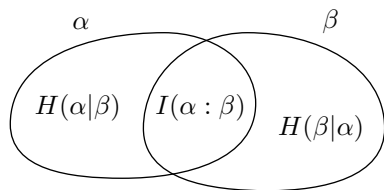
$$\begin{aligned}H(A|B) &= \mathbb{E}_{b \leftarrow B} H(A|_{B=b}) \\ &= H(A, B) - H(B).\end{aligned}$$

Выражение $I(B : A)$ через условную энтропию:

$$I(B : A) = H(A) - H(A|B).$$

Поскольку $H(A|B) \geq 0$, из этого следует $I(B : A) \leq H(A)$.
А поскольку $I(B : A) \geq 0$ из этого следует $H(A|B) \leq H(A)$.

Энтропии двух случайных величин



Релятивизация

Частичное усреднение:

$$H(A | BC) = E_{c \leftarrow C} H(A | B, C = c).$$

Релятивизация неравенства

$$H(A | B) \leq H(A)$$

даёт неравенство

$$H(A | BC) \leq H(A | C)$$

Релятивизация неравенства

$$H(AB) = H(A) + H(B | A)$$

даёт неравенство

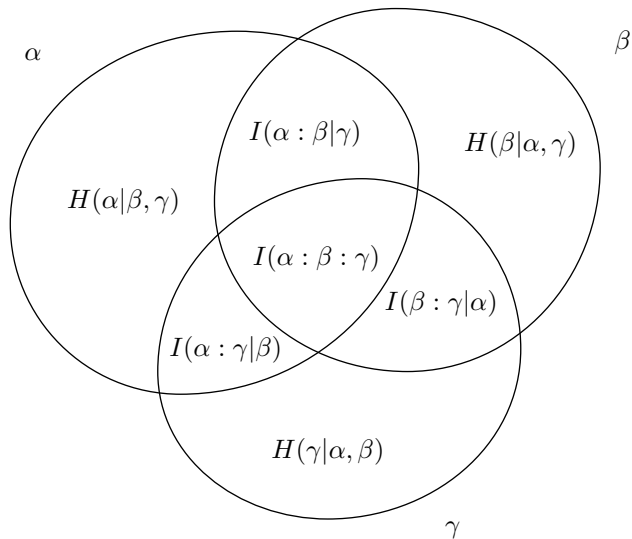
$$H(AB | C) = H(A | C) + H(B | AC)$$

Определение

$$\begin{aligned} I(B : A | C) &= H(A | C) + H(B | C) - H(AB | C) \\ &= H(A | C) - H(A | BC). \end{aligned}$$

$$I(A : B | CD) = E_{d \leftarrow D} H(A : B | C, D = d).$$

Энтропии трёх случайных величин



Цепное правило

$$I(A : BC | D) = I(A : B | D) + I(A : C | BD).$$

Получается вычитанием из равенства

$$H(BC | D) = H(B | D) - H(C | BD)$$

его релятивизации

$$H(BC | AD) = H(B | AD) - H(C | ABD)$$

Обобщение цепного правила:

$$I(A : B_1 \dots B_n | D) = \sum_{i=1}^n I(A : B_i | DB_1 \dots B_{i-1}).$$

Изменение количества общей информации при добавлении условия

$$I(A : B) \text{ vs. } I(A : B | C)$$

Может быть по-разному:

Пример 1. A, B — случайные независимые биты, $C = A \oplus B$.
 $I(A : B) < I(A : B | C)$

Пример 2. $A = B = C$ — случайный бит.
 $I(A : B) > I(A : B | C)$.

Гарантией неравенства $I(A : B) \leq I(A : B | C)$ является независимость A или B от C :

$$I(A : B) \leq I(A : CB) = I(A : C) + I(A : B | C) = I(A : B | C).$$

Информационная сложность коммуникационных протоколов

Неформально, это — сколько бит информации узнают участники о входах друг друга в ходе исполнения протокола.

$$\begin{aligned} IC_{\mu}(\pi) &= I(X : MR | Y) + I(Y : MR | X) \\ &= I(X : M | YR) + I(Y : M | XR), \end{aligned}$$

где

(X, Y) — входная пара (с распределением μ),

R — общие случайные биты,

M — коммуникация (последовательность переданных бит).

Информационная сложность и средняя длина коммуникации

Теорема

$IC_{\mu}(\pi) \leq$ средняя длина коммуникации π
на входе x, y относительно μ

Доказательство.

$$\begin{aligned} & I(X : M | YR) + I(Y : M | XR) \\ &= \sum_i (I(X : M_i | YRM_{<i}) + I(Y : M_i | XRM_{<i})) \\ &= \sum_i E_u (I(X : M_i | YRM_{<i} = u) + I(Y : M_i | XRM_{<i} = u)) \\ &\leq \sum_i E_u H(M_i | RM_{<i} = u) = \sum_i H(M_i | RM_{<i}) \\ &= H(M | R) \leq \text{средняя длина } M. \end{aligned}$$



Direct sum problem

$$f^n(x_1 \dots x_n, y_1 \dots y_n) = f(x_1, y_1) \dots f(x_n, y_n)$$

π , вычисляющий $f \mapsto \pi'$, вычисляющий f^n

- ▶ $CC(\pi') = CC(\pi)n$,
- ▶ $P_{(x,y) \leftarrow \mu}[\pi(x,y) \neq f(x,y)] \leq \varepsilon \implies$
 $P_{(x,y) \leftarrow \mu^n}[\pi'(x_1 \dots x_n, y_1 \dots y_n)_i \neq f(x_i, y_i)] \leq \varepsilon.$

Можно ли переделать любой протокол π , вычисляющий f^n в любой координате на $1 - \varepsilon$ доле входных пар относительно μ^n , в протокол π' высоты $CC(\pi)/n$, вычисляющий f на $1 - \varepsilon$ доле входных пар (относительно μ)?

Direct sum problem для информационной сложности

Теорема

π , вычисляющий $f^n \mapsto \pi'$, вычисляющий f :

- ▶ $IC_\mu(\pi') = IC_{\mu^n}(\pi)/n$,
- ▶ $P_{(x,y) \leftarrow \mu^n}[\pi(x_1 \dots x_n, y_1 \dots y_n)_i \neq f(x_i, y_i)] \leq \varepsilon \implies P_{(x,y) \leftarrow \mu}[\pi(x, y) \neq f(x, y)] \leq \varepsilon$.

Протокол $\pi'(x, y)$:

1. Выбираем случайное $k \in \{1, \dots, n\}$ (пользуясь общими случайными битами)
2. Выбираем слова u, v длин $k - 1$ и $n - k$, соответственно (пользуясь общими случайными битами).
3. Алиса приватно выбирает случайное слово v' , а Боб — случайное слово u'
4. Запускаем протокол π на входах uxv' и $u'yv$.

Доказательство

Ключевой факт: X_k и $Y_{<k}$ независимы при известном $X_{<k} Y_{\geq k}$
(и аналогично для Y_k и $X_{>k}$)

$$\begin{aligned} I_{C_\mu}(\pi') &= I(X_K : M | Y_K X_{<K} Y_{>K} K) + I(Y_K : M | X_K X_{<K} Y_{>K} K) \\ &= (1/n) \sum_{k=1}^n \left(I(X_k : M | Y_k X_{<k} Y_{>k}, K = k) + I(Y_k : M | X_k X_{<k} Y_{>k}, K = k) \right) \\ &= (1/n) \sum_{k=1}^n \left(I(X_k : M | X_{<k} Y_{\geq k}) + I(Y_k : M | X_{\leq k} Y_{>k}) \right) \\ &\leq (1/n) \sum_{k=1}^n \left(I(X_k : M | X_{<k} Y) + I(Y_k : M | X Y_{>k}) \right) \\ &= (1/n) (I(X : M | Y) + I(Y : M | X)) \end{aligned}$$

Доказательство

Ключевой факт: X_k и $Y_{<k}$ независимы при известном $X_{<k} Y_{\geq k}$
(и аналогично для Y_k и $X_{>k}$)

$$\begin{aligned} IC_{\mu}(\pi') &= I(X_K : M | Y_K X_{<K} Y_{>K} K) + I(Y_K : M | X_K X_{<K} Y_{>K} K) \\ &= (1/n) \sum_{k=1}^n \left(I(X_k : M | Y_k X_{<k} Y_{>k}) + I(Y_k : M | X_k X_{<k} Y_{>k}) \right), \\ &= (1/n) \sum_{k=1}^n \left(I(X_k : M | X_{<k} Y_{\geq k}) + I(Y_k : M | X_{\leq k} Y_{>k}) \right) \\ &\leq (1/n) \sum_{k=1}^n \left(I(X_k : M | X_{<k} Y) + I(Y_k : M | X Y_{>k}) \right) \\ &= (1/n) (I(X : M | Y) + I(Y : M | X)) \end{aligned}$$

Нижняя оценка вероятностной сложности DISJ

Теорема

$$R_{1/4-\delta}^{\text{pub}}(\text{DISJ}) = \Omega(\delta^2 n).$$

Случайные величины (A, B) и (\tilde{A}, \tilde{B}) :

$A \setminus B$	0	1
0	1/4	1/4
1	1/4	1/4

$\tilde{A} \setminus \tilde{B}$	0	1
0	1/3	1/3
1	1/3	0

Трудное распределение на $\{0, 1\}^n \times \{0, 1\}^n$ для DISJ:

$X = \underbrace{\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}}_n, Y = \underbrace{\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}}_n$ (пара A, B стоит на случайно выбранном месте K).

$\tilde{X} = \underbrace{\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}\tilde{A}}_n, \tilde{Y} = \underbrace{\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}\tilde{B}}_n.$

Доказательство

Пусть π вычисляет $DISJ(X, Y) = A \wedge B$ с ошибкой $1/4 - \delta$.

$\pi \mapsto \pi'$ (как в Direct sum problem):

- ▶ π' вычисляет $A \wedge B$ с ошибкой $1/4 - \delta$
- ▶ $IC_{\tilde{A}, \tilde{B}}(\pi') \leq IC_{\tilde{X}, \tilde{Y}}(\pi)/n \leq CC(\pi)/n$

Доказательство

Лемма

$$P[\pi'(A, B) = A \wedge B] \leq 3/4 + O\left(\sqrt{IC_{\tilde{A}, \tilde{B}}(\pi')}\right)$$

Доказательство леммы для протоколов без общих случайных битов:

Определение

M — коммуникация π' на входе A, B .

$$\begin{aligned} P[\pi'(A, B) = A \wedge B] &= E_{I \leftarrow M} P[(\text{пометка } I) = A \wedge B \mid M = I] \\ &\leq E_{I \leftarrow M} (3/4 + d(AB, (AB \mid_{M=I}))). \end{aligned}$$

Ключевой момент: A и B независимы и также независимы при известном M (свойство прямоугольников) \Rightarrow

$$\begin{aligned} d(AB, (AB \mid_{M=I})) &= d(A \times B, (A \mid_{M=I}) \times (B \mid_{M=I})) \\ &\leq d(A, (A \mid_{M=I})) + d(B, (B \mid_{M=I})). \end{aligned}$$

Доказательство

Усредним оба слагаемых отдельно:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}_{I \leftarrow M} d(A, (A |_{M=I})) &= d(A \times M, AM) \leq \sqrt{I(A : M)}, \\ \mathbb{E}_{I \leftarrow M} d(B, (B |_{M=I})) &= d(B \times M, BM) \leq \sqrt{I(B : M)}. \end{aligned}$$

Итак,

$$\mathbb{P}[\pi'(A, B) = A \wedge B] \leq 3/4 + \sqrt{I(A : M)} + \sqrt{I(B : M)}.$$

Теперь надо как-то связать $I(A : M)$ с $I(\tilde{A} : \tilde{M} | \tilde{B})$, а $I(B : M)$ с $I(\tilde{B} : \tilde{M} | \tilde{A})$.

Доказательство

$$\begin{aligned} I(\tilde{A} : \tilde{M} | \tilde{B}) &= I(\tilde{A} : \tilde{M} | \tilde{B} = 0)P[\tilde{B} = 0] + I(\tilde{A} : \tilde{M} | \tilde{B} = 1)P[\tilde{B} = 1] \\ &= I(\tilde{A} : \tilde{M} | \tilde{B} = 0)(2/3) \\ &= I(A : M | B = 0)(2/3) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} I(A : M | B = 0) &= H(A | B = 0) - H(A | M, B = 0) \\ &= H(A) - H(A | M) = I(A : M). \end{aligned}$$

Доказательство леммы для протоколов с общими случайными битами:

При фиксации случайных битов получается детерминированный протокол, к которому можно применить доказанное неравенство, затем усреднить и воспользоваться выпуклостью корня:

$$\begin{aligned} P[\pi'(A, B) = A \wedge B] &= E_r P[\pi'_r(A, B) = A \wedge B] \\ &\leq 3/4 + E_r \sqrt{IC_{\tilde{A}, \tilde{B}}(\pi'_r)} \\ &\leq 3/4 + \sqrt{E_r IC_{\tilde{A}, \tilde{B}}(\pi'_r)} = 3/4 + \sqrt{IC_{\tilde{A}, \tilde{B}}(\pi')}. \end{aligned}$$

Улучшенная нижняя оценка вероятностной сложности DISJ

Теорема

$$R_{1/2-\delta}^{\text{pub}}(\text{DISJ}) \geq c\delta^2 n,$$

где $c = (4 + \sqrt{2})/(7 \ln 2) \approx 1.116$.

$A \setminus B$	0	1
0	$(1 - \sqrt{1/2})^2$	$\sqrt{1/2}(1 - \sqrt{1/2})$
1	$\sqrt{1/2}(1 - \sqrt{1/2})$	$1/2$

$\tilde{A} \setminus \tilde{B}$	0	1
0	$d(1 - \sqrt{1/2})$	$d\sqrt{1/2}$
1	$d\sqrt{1/2}$	0

где $d = 2 - \sqrt{2}$.

Сжатие коммуникационных протоколов

Протокол с малой информационной сложностью \mapsto протокол с небольшой средней коммуникацией (для вычисления той же функции f)

Теорема

μ — распределение на её входах, π — вероятностный протокол высоты h , $\varepsilon > 0$

\mapsto

вероятностный протокол π' такой что

- ▶ средняя длина коммуникации
 $= O\left(\left(\sqrt{IC_{\mu}(\pi)h} + 2\right) \log(h/\varepsilon)\right)$
- ▶ на любой входной паре вероятность правильного ответа не меньше $(1 - \varepsilon)$ (вероятность правильного ответа π)

Построение протокола π'

Алиса и Боб мысленно двигают фишку, используя в вершине v на высоте i вместо правильного распределения

$M_i \mid M_{<i=v, X=x, Y=y}$ распределение $M_i \mid M_{<i=v, X=x}$ (Алиса) и $M_i \mid M_{<i=v, X=x}$ (Боб).

Перед тем, как двигать фишку в самом деле, они запускают $LCP(\varepsilon/h^2)$ для поиска первого расхождения их мысленных путей. Затем они двигают фишку согласованно до первого расхождения плюс один шаг.

Анализ ошибки протокола π'

На любой входной паре:

Вероятность правильной работы π

= (вероятность того, что ни один из h вызовов LCP не выдал ошибки)(вероятность правильной работы π)

$\geq (1 - h(\varepsilon/h^2))$ (вероятность правильной работы π)

$\geq (1 - \varepsilon)$ (вероятность правильной работы π)

Анализ средней коммуникации протокола π'

Допустим, что протокол LCP никогда не дает ошибки.

Среднее количество вызовов LCP

$$= 1 + \sum_{i=1}^h \mathbb{E}_{m \leftarrow M} \mathbb{E}_{x,y} d(M_i \mid M_{<i}=m_{<i}, X=x, M_i \mid M_{<i}=m_{<i}, Y=y),$$

где

$$d(M_i \mid M_{<i}=m_{<i}, X=x, M_i \mid M_{<i}=m_{<i}, Y=y) = \begin{cases} d(M_i \mid M_{<i}=m_{<i}, X=x, Y=y, M_i \mid M_{<i}=m_{<i}, Y=y) & \text{если ход Алисы} \\ d(M_i \mid M_{<i}=m_{<i}, X=x, M_i \mid M_{<i}=m_{<i}, X=x, Y=y) & \text{если ход Боба} \end{cases}$$

Если ход Алисы, то усредняя по x , получим:

$$\leq \sqrt{I(M_i : X \mid M_{<i} = m_{<i}, Y = y)}.$$

Усредняя затем по y , получим

$$\begin{aligned} &\leq \mathbb{E}_y \sqrt{I(M_i : X \mid M_{<i} = m_{<i}, Y = y)} \\ &\leq \sqrt{\mathbb{E}_y I(M_i : X \mid M_{<i} = m_{<i}, Y = y)} \end{aligned}$$

Итак, среднее количество вызовов LCP

$$\begin{aligned}
 &\leq 1 + \sum_{i=1}^h \mathbb{E}_{m \leftarrow M} \left(\sqrt{I(M_i : X | M_{<i} = m_{<i}, Y)} + \sqrt{I(M_i : Y | M_{<i} = m_{<i}, X)} \right) \\
 &\leq 1 + \sum_{i=1}^h \mathbb{E}_m \sqrt{I(M_i : X | M_{<i} = m_{<i}, Y) + I(M_i : Y | M_{<i} = m_{<i}, X)} \\
 &\leq 1 + \sum_{i=1}^h \sqrt{\mathbb{E}_m (I(M_i : X | M_{<i} = m_{<i}, Y) + I(M_i : Y | M_{<i} = m_{<i}, X))} \\
 &\leq 1 + \sum_{i=1}^h \sqrt{I(M_i : X | M_{<i}, Y) + I(M_i : Y | M_{<i}, X)} \\
 &\leq 1 + \sqrt{h \sum_{i=1}^h (I(M_i : X | M_{<i}, Y) + I(M_i : Y | M_{<i}, X))} \\
 &= 1 + \sqrt{h(I(M : X | Y) + I(M : Y | X))}.
 \end{aligned}$$